

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DO PROJEKTU ZINTEGROWANEGO PLANU INWESTYCYJNEGO DLA TERENU
POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM 5-JANUSZKOWO, GMINA KOZŁOWO**

**OPRACOWANIE:
MGR INŻ. SYLWIA DŁUGOSZ**

OLSZTYN, LIPIEC 2025 R.-SIERPIEŃ 2026 R.

SPIS TREŚCI

1	PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	4
1.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE.....	4
1.2	METODA OPRACOWANIA.....	5
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
2.1	CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU	6
2.2	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
3	ROZPOZNANIE I CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA	7
3.1	POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	7
3.2	POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PRZYRODNICZE I ICH WZAJEMNE POWIĄZANIA	8
3.2.1	Budowa geologiczna i rzeźba terenu	8
3.2.2	Gleby i kompleksy rolniczej przydatności	9
3.2.3	Stosunki wodne	9
3.2.4	Flora i fauna	10
3.2.5	Warunki klimatyczne	12
3.3	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH.....	12
3.3.1	Formy ochrony przyrody.....	12
4	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA I JEGO ZAGROŻENIA.....	15
4.1	JAKOŚĆ WÓD	15
4.2	POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	16
5	PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW.....	18
5.1	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY) ...	20
5.2	BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU - ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	21
5.3	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	22
6	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM	

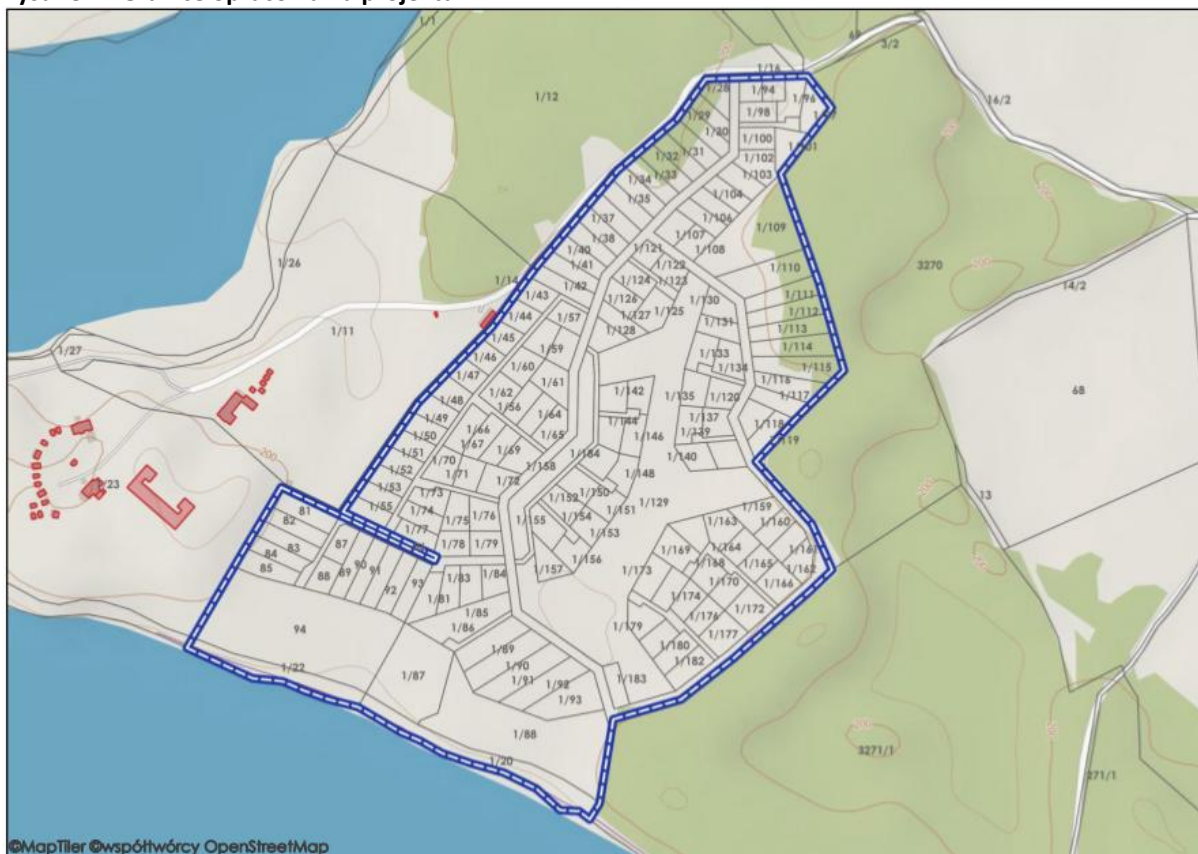
PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	22
7 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	25
8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	25
9 INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	26
10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	26
11 SPIS RYSUNKÓW	31
12 OŚWIADCZENIE	31

1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska została sporządzona dla projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego. Obszar proponowany do objęcia zintegrowanym planem inwestycyjnym obejmuje działki położone w obrębie geodezyjnym 5-Januszkowo, Gmina Kozłowo. Łączna powierzchnia analizowanego terenu wynosi ok. 37,63 ha.

Rysunek 1 Granice opracowania projektu ZPI.



Źródło: Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego oraz ustalenie niezbędnego zakresu prac planistycznych dotycząca: przystąpienia do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym 5-Januszkowo, gmina Kozłowo. Opracowanie: ESPRIT Pracownia Urbanistyczna Sp. z o.o., 2025 r.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego projektem dokumentu. Celem prognozy jest również przedstawienie rozwiązań minimalizujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska. Zintegrowany plan inwestycyjny jest szczególną formą planu miejscowego. Zgodnie z *art. 3 ust. 14 i art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania

w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

1.2 METODA OPRACOWANIA

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Materiały źródłowe i literatura:

- ✓ Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego oraz ustalenie niezbędnego zakresu prac planistycznych dotycząca: przystąpienia do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym 5-Januszkowo, gmina Kozłowo. Opracowanie: ESPRIT Pracownia Urbanistyczna Sp. z o.o., 2025 r.
- ✓ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo (Uchwała Nr LIX/437/2022 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo);
- ✓ Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kozłowo. Opracowanie: SOFT-SOIL Grzegorz Prusik, marzec 2020 r.;
- ✓ Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działek o numerach geodezyjnych nr 1/7, 1/19, 1/20, 1/21 i 1/22 położonych w pobliżu jeziora Kownatki w obrębie geodezyjnym Januszkowo. Opracowanie: mgr Łucja Krupińska, mgr Zbigniew Zaprzelski. Olsztyn, październik 2012 r.;
- ✓ Aneks do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działek o numerach geodezyjnych nr 1/7, 1/19, 1/20, 1/21 i 1/22 położonych w pobliżu jeziora Kownatki w obrębie geodezyjnym Januszkowo. Opracowanie: mgr Zbigniew Zaprzelski. Olsztyn, sierpień 2013 r.;
- ✓ Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, Arkusz 251 Nidzica, Państwowy Instytut Geologiczny, W. Morawski, 1996 r.;
- ✓ Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz 251 Nidzica, Państwowy Instytut Geologiczny, W. Morawski, 2001 r.;
- ✓ Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Arkusz 251 Nidzica, Państwowy Instytut Geologiczny, Z. Nowicki, 2002 r.;

- ✓ Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Arkusz 250 Dąbrówno, Państwowy Instytut Geologiczny, J. Mitreǵa 2002 r.;
- ✓ Objaśnienia do Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, Arkusz 250 Dąbrówno, Państwowy Instytut Geologiczny, J. Mitreǵa 2002 r.;
- ✓ Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport za rok 2025;
- ✓ Regionalna geografia fizyczna Polski. Prac zbiorowa pod redakcją: A. Richling, J. Solon, A. Macias, J. Balon, J. Borzyszkowski, M. Kistowski. Poznań 2021;
- ✓ strony internetowe: www.geoportal.gov.pl, www.natura2000.mos.gov.pl, www.psh.gov.pl, www.geoserwis.gdos.gov.pl, www.mapy.isok.gov.pl/imap/, www.atlas.warmia.mazury.pl, www.geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU

Teren objęty granicą opracowania przeznacza się na cele:

- 1) MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;
- 3) UT-US – teren usług turystyki lub sportu i rekreacji;
- 4) ZP – teren zieleni urządzonej;
- 5) ZN – teren zieleni naturalnej;
- 6) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

2.2 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

W granicach gminy Kozłowo obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo (Uchwała Nr LIX/437/2022 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo. Analizowany teren znajduje się w jednostce II.24 dla, której Studium wyznacza tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, turystycznej i wypoczynkowej w tym agroturystyka i rekreacja indywidualna; uzupełniające kierunki zagospodarowania: rozwój działalności gospodarczych nierolniczych, uwzględniających wymogi ochrony środowiska, rozwój funkcji turystycznych i wypoczynkowych, w tym agroturystyki, budowa infrastruktury związanej ze sportem i rekreacją; uzbrojenie terenu w sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej; obszar położony w granicach OChK Jezioro Mielno.

Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania - Uchwała XLVII/400/2014 z dnia 2014-10-15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach geodezyjnych 1/7, 1/19, 1/20, 1/21 i 1/22 w obrębie geodezyjnym Januszkowo.

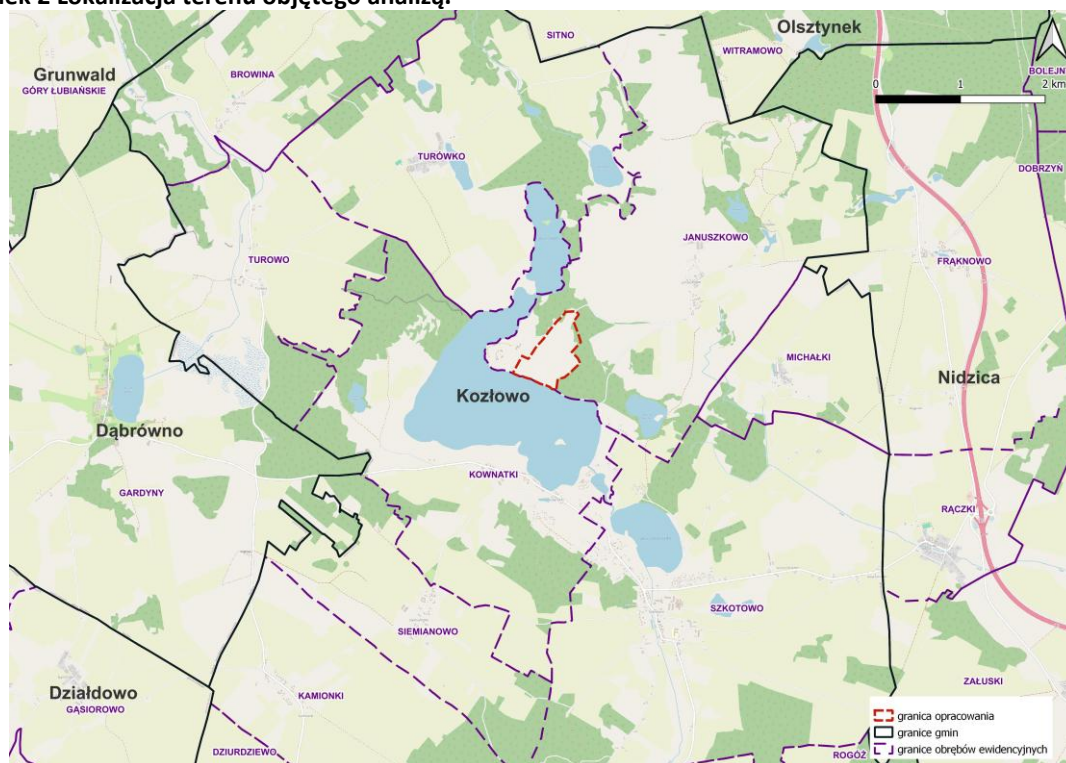
3 ROZPOZNANIE I CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

3.1 POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Analizowany teren położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie nidzickim, na terenie gminy Kozłowo, w części obrębu geodezyjnego Januszkowo.

Teren będący przedmiotem niniejszej analizy jest w większości niezabudowany, na części terenów rozpoczął się proces budowlany. Ewidencyjnie stanowi użytki rolne – pastwiska, grunty orne. Teren jest częściowo zadrzewiony. Bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego obszaru stanowią otwarte tereny rolne i leśne, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe w skład których wchodzi obiekt „Januszkowo Sport Resort” oraz tereny wód powierzchniowych Jeziora Kownackiego.

Rysunek 2 Lokalizacja terenu objętego analizą.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.openstreetmap.org/>

3.2 POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PRZYRODNICZE I ICH WZAJEMNE POWIĄZANIA

3.2.1 BUDOWA GEOLOGICZNA I RZĘŻBA TERENU

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej, północna część gminy Kozłowo położona jest w obrębie Garbu Lubawskiego. Równina ta stanowi północno-wschodnią część makroregionu Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie. Jej powierzchnia wynosi 1258 km². Wzniesienia Garbu Lubawskiego o maksymalnych wysokościach przekraczających 310 m n.p.m. charakteryzują się urozmaiconą morfologią i złożoną budową geologiczną wynikającą w znacznym stopniu z ich zaburzeń glaciektonicznych. Omawiany teren budują gliny zwałowe z przewarstwieniami piasków, a także żwirów i głazów wodnolodowcowych. W świetle nowych badań Garb Lubawski jest formą złożoną, o cechach przetrwałej moreny czołowej, która uległa transformacji podczas stadiau głównego zlodowacenia Wisły. W strefach wzniesień dominują gleby płowe i brunatne wykształcone z piasków gliniastych i glin zwałowych. W proksymalnych strefach sandrowych występują gleby bielcowe i rdzawe. W dnach dolin i zagłębień o różnej genezie występują gleby torfowe wytworzone z torfów i gytii oraz mady rzeczne. Głównym ciekim mezoregionu jest rzeka Wel, a do największych jezior zaliczyć należy Mielno (362,8 ha), Kownatki, Leżno Wielkie i Tymowskie. W mezoregionie dominuje funkcja rolnicza oraz turystyczno-rekreacyjna. Do głównych dróg kołowych należą droga ekspresowa S7, a wśród linii kolejowych najważniejszą jest linia magistralna Warszawa – Gdańsk oraz pierwszorzędne Działdowo – Chojnice, Działdowo – Olsztyn i Nidzica – Wielbark¹.

W obrębie analizowanego terenu ukształtowały się formy lodowcowe – wzgórza morenowe i wysoczyzna morenowa płaska. Są to jedne z głównych jednostek morfologicznych występujących na obszarze gminy Kozłowo:

- wysoczyzna morenowa płaska i falista z wyniesieniami moren czołowych zbudowana z osadów zwałowych, głównie glin średnio- i małospoistych oraz piasków.

Zgodnie ze Szczegółową mapą geologiczną Polski 1:50 000, Arkusz 251 Nidzica, obszar budują następujące osady geologiczne²:

- piaski i żwiry lodowcowe – budują fragmenty wysoczyzny o bardzo falistej powierzchni, np. w rejonie jeziora Kownatki–Januszkowa. Miąższość tych osadów nie jest znana. Są one bardzo zróżnicowane granulometrycznie: od piasków gliniastych do nagromadzeń głazów. Osady te miejscami zazębiają się z glinami zwałowymi oraz z osadami rynnowymi.

Teren ma dość urozmaiconą rzeźbę terenu, ale z łagodnymi spadkami. Wysokości terenu kształtują się w przedziale ok. 190-202 m n.p.m.

¹ Źródło: Regionalna geografia fizyczna Polski. Poznań 2021

² Objąśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz 251 Nidzica, PIG, W. Morawski, 2001 r.

3.2.2 GLEBY I KOMPLEKSY ROLNICZEJ PRZYDATNOŚCI

W obrębie analizowanego terenu dominują gleby gleby bielcowe właściwe i psudobielcowe podścielone piaskami gliniastymi mocnymi pylastymi na piaskach luźnych kompleksu żyniego dobrego, klasy IV, V, nieco mniejsza powierzchnię obejmują gleby brunatne kwaśne i brunatne wyługowane podścielone piaskami słabogliniastymi na piaskach luźnych, kompleksu żyniego słabego klasy V, VI.³

3.2.3 STOSUNKI WODNE

Obszar gminy Kozłowo położony jest w strefie wododziałowej pierwszego rzędu pomiędzy zlewniami Wisły i Pregoty. Rzeki występujące na terenie gminy należą do zlewni trzech rzek: Szkotówki, Nidy-Wkra, Marózki. Północna część gminy stanowi zlewnię pojezierną. Strefa wododziału głównego pomiędzy zlewnią Zalewu Wiślanego i Wisły przechodzi po północnej stronie jeziora Kownatki, będącego lokalnym węzłem hydrograficznym. W rejonie jeziora początek swój ma rzeka Marózka, Szkotówka i Nida.

W obrębie analizowanego terenu nie występują wody powierzchniowe.

Obszar gminy Kozłowo podzielony został według wytycznych Ramowej Dyrektywy Wodnej na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, będące podstawą gospodarowania wodami. Jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) są podstawą do opracowania przez Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.

Analizowany teren zlokalizowany jest w zasięgu zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

rzecznych o nazwie:

- „Szkotówka” kod RW20001626829

jeziornych o nazwie:

- „Kownackie: LW30329

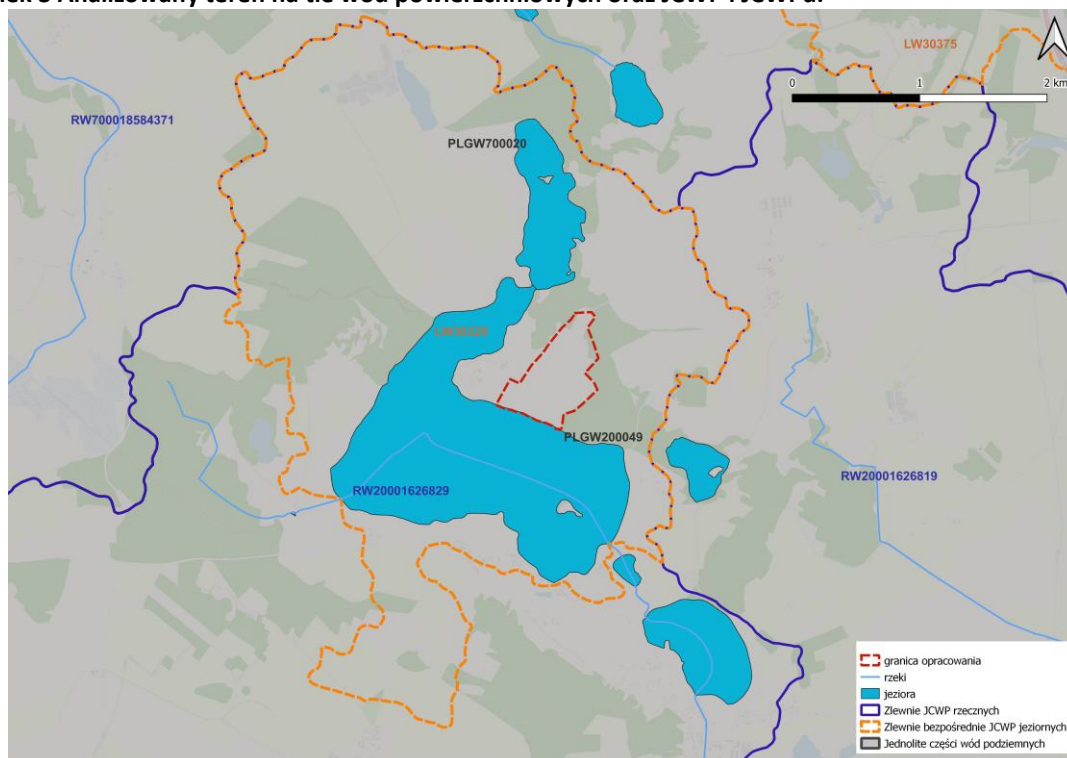
Pod względem jednolitych części wód podziemnych analizowany teren zlokalizowany jest w obrębie:

- JCWPd – PLGW200049.

Analizowany teren zlokalizowany jest w obrębie dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP 214 Działdowo i 215 Subniecka Warszawska.

³ Źródło: <https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/rolnictwo/>

Rysunek 3 Analizowany teren na tle wód powierzchniowych oraz JCWP i JCWPd.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://apgw.gov.pl/pl/III-cykl-materialy-do-pobrania>, <https://dm.pgi.gov.pl/> oraz wektorowej mapy podziału hydrograficznego Polski 10k.

Według mapy hydrogeologicznej Polski analizowany teren zlokalizowany jest na terenie jednostki hydrogeologicznej – 4 bQI, poniżej jej krótka charakterystyka⁴: jest to jednostka o powierzchni 30,25 km². Głębokość użytkowego poziomu wodonośnego mieści się tu w przedziale 50 – 100 m, a jego miąższość wynosi średnio 13,8 m. Średnia wartość przewodności hydraulicznej poziomu użytkowego to 157 m²/24 h. Wydajność potencjalna studni wynosi 10-30 m³/h. Moduł zasobów odnawialnych wynosi 164 m³/24 h.km², zaś dyspozycyjnych 66 m³/24 h.km². Jakość wód podziemnych poziomu użytkowego w tej jednostce mieści się w klasie I – IIa – jakość bardzo dobra i dobra, woda miejscami wymaga prostego uzdatniania. Stopień zagrożenia wód podziemnych został określony jako niski – obszar o średniej odporności poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń. Stopień izolacji określono jako słaby.

3.2.4 FLORA I FAUNA⁵

Zgodnie z Prognozą oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działek o numerach geodezyjnych nr 1/7,

⁴ Źródło: Objasnienia do mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, Arkusz 250 Dąbrówno, Państwowy Instytut Geologiczny, J. Mitrega, Warszawa, 2002 r.

⁵ Opracowano na podstawie: Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działek o numerach geodezyjnych nr 1/7, 1/19, 1/20, 1/21 i 1/22 położonych w pobliżu jeziora Kownatki w obrębie geodezyjnym Januszkowo. Opracowanie: mgr Łucja Krupińska, mgr Zbigniew Zaprzelski. Olsztyn, październik 2012 r.

1/19, 1/20, 1/21 i 1/22 położonych w pobliżu jeziora Kownatki w obrębie geodezyjnym Januszkowo (Opracowanie: mgr Łucja Krupińska, mgr Zbigniew Zaprzelski. Olsztyn, październik 2012 r.) omawiany teren nominalnie jest terenem rolnym, obecnie nieużytkowanym rolniczo. Porośnięty jest w większości zielenią niską, z dominacją traw (*Poaceae* sp.). Poza tym zanotowano występowanie takich gatunków roślin zielnych jak: bylica piołun (*Artemisia absinthium*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*), mlecz polny (*Sonchus arvensis*), przytulia pospolita (*Galium mollugo*), przetacznik ożankowy (*Veronica chamaedrys*), babka (*Plantago* sp.), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), złocień właściwy (*Chrysanthemum laucanthemum*), ostrożeń (*Cirsium* sp.), wyka (*Vicia* sp.), dziurawiec zwyczajny (*Hypericum perforatum*), dzwonek rozpięchły (*Campanula patula*), powój polny (*Convolvulus arvensis*). Lokalnie wśród zieleni niskiej występują podrostry drzew – głównie brzozy (*Betula pendula*) oraz sosny (*Pinus sylvestris*) i krzewów – głóg (*Crataegus* sp.).

Wstępna identyfikacja fauny zawarta ww. dokumencie wykazała na omawianej powierzchni i w jej bezpośrednim sąsiedztwie obecność: 16 gatunków motyli dziennych; dwóch gatunków małży; 17 gatunków ptaków gniazdujących w obrębie powierzchni i jej najbliższych obrzeżach; 4 gatunki ssaków (bez uwzględnienia drobnych ssaków z rzędu gryzoni i owadożernych), pająka (tygrzyk paskowany)

Ponadto w przeglądzie uwzględniono dwa interesujące gatunki prostoskrzydłych oraz obserwowane poza powierzchnią 3 gatunki dużych ptaków (bielik, błotniak stawowy i żuraw).

Spośród występujących na powierzchni i zidentyfikowanych bezkręgowców tylko jeden gatunek objęty był ochroną, jest to pająk tygrzyk paskowany. Obserwowane tu taksony motyli dziennych, to gatunki rozpowszechnione i częste. Nie ma wśród nich gatunków chronionych. Podobnie dotyczy to dwóch zidentyfikowanych dużych prostoskrzydłych – łąteczyna brodawnika i pasikonika zielonego.

Płazy były reprezentowane przez pojedyncze osobniki należące do trzech najpospolitszych w kraju przedstawicieli tej gromady. Jest to spowodowane faktem, że w obrębie powierzchni praktycznie nie ma terenów podmokłych, a pozbawiony oczeretów i kamienisty brzeg jeziora Kownatki na badanym odcinku nie stanowi korzystnego biotopu dla tych zwierząt.

Ptaki występujące w granicach omawianej powierzchni i związane bezpośrednio z jej obrzeżami, to gatunki rozpowszechnione i częste, związane z terenami leśnymi i parkowymi (z wyłączeniem skowronka). Ich największym przedstawicielem był gniazdujący prawdopodobnie w przylegającym kompleksie leśnym myszołów, pozostałe gatunki to przedstawiciele rzędu wróblowych (*Passeriformes*). Do ciekawszych można zaliczyć gąsiorka, który umieszczony jest w Zał. I Dyrektywy Ptasiej i jednocześnie jest w Polsce najliczniejszym gatunkiem z tego Załącznika. Brzeg j. Kownatki na wysokości omawianej powierzchni pozbawiony jest pasa oczeretów, stąd jest on mało interesujący dla ptaków wodnych. Samo jezioro jako duży zbiornik jest wykorzystywane jako część łowiska przez

bielika i błotniaki stawowe, które być może gniazdują w oczeretach na brzegu zachodnim blisko wsi Kownatki. Spośród gatunków dużych najprawdopodobniej w najbliższej omawianej powierzchni mogą gniazdować myszołów oraz żuraw, chociaż w pasie ok. 200 m od granic badanych działek w 2011 r. ich gniazdowania nie potwierdzono.

3.2.5 WARUNKI KLIMATYCZNE

Skutkiem położenia geograficznego gminy Kozłowo jest specyficzny klimat tych terenów. To właśnie rzeźba terenu, wody powierzchniowe, roślinność i użytkowanie wywierają największy wpływ na kształtowanie się klimatu lokalnego. Warunki klimatyczne panujące na terenie gminy należą do umiarkowanych i w dużej mierze uwarunkowane są wpływami mas powietrza polarno – morskiego. W związku z powyższym na obszarze gminy warunki klimatyczne kształtują się w następujący sposób:

- średnia roczna temperatura powietrza - 6,4°C;
- średni roczny opad - 610 – 630 mm; najwyższe opady w ciągu roku, odnotowywane są w miesiącach letnich (lipiec 85 mm), najniższe w miesiącach zimowych i wczesną wiosną (marzec 30 mm);
- dni z opadem jest ok. 170 – 180 w roku;
- pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio ok. 105 dni w roku;
- krótki okres wegetacyjny - 203 dni;
- średnia roczna prędkość wiatru - 3,0 m/sek;
- przeważają wiatry z sektora zachodniego i południowo – zachodniego, a najrzadziej występują wiatry z sektora północnego.⁶

3.3 OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH

3.3.1 FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analizowany teren położony jest w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno. Dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich obowiązuje Uchwała Nr XIII/244/25 Sejmiku Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno. Na terenie przedmiotowego obszaru chronionego zgodnie z ww. Rozporządzeniem zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

⁶ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo z 2022 r.

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne;

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz, o którym w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zakaz, o którym mowa w pkt 3:

- 1) nie dotyczy terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących:
 - a) w dacie orzekania w przedmiocie wydania: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzji o pozwoleniu na budowę, a także innych decyzji - jeżeli są one wymagane dla realizacji danego przedsięwzięcia na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa,
 - b) w dacie realizacji przedsięwzięcia - jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przewidują obowiązku uzyskania decyzji, o których mowa w lit. a;
- 2) nie ma zastosowania do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę;
- 3) nie dotyczy realizacji inwestycji na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, którą wydano po uzgodnieniu z właściwym organem ochrony przyrody.

Zakaz, o którym w pkt 8, nie dotyczy:

- 1) innych niż rzeki cieków naturalnych w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 2) terenów zieleni w granicach administracyjnych miast;

3) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku obszarów, dla których obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które uchwalono przed dniem 2 grudnia 2008 r., tj. przed dniem wejścia w życie Rozporządzenia Nr 106 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 176, poz. 2574) i w którym nie określono granic zwartej zabudowy miasta lub wsi, również obszarów wskazanych w obowiązującym studium jako tereny zabudowane;

4) uzupełnień zabudowy pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;

5) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiekty służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;

6) obiektów budowlanych niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów;

7) ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz związanych z nimi: infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku;

8) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących:

a) w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, lub

b) w dniu 2 grudnia 2008 r., tj. w dniu wejścia w życie Rozporządzenia Nr 106 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 176, poz. 2574).

Dodatkowo zgodnie z art. 24 ust.2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. 2026, poz. 13 ze zm.) ww. zakazy nie dotyczą:

- wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- realizacji inwestycji celu publicznego;
- wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych.

Oraz zgodnie z art. 24 ust.3 ww. Ustawy: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu

Pozostałe formy ochrony przyrody znajdują się w znaczącej odległości od analizowanego terenu.

W przypadku stwierdzenia stanowisk gatunków chronionych należy zastosować właściwe przepisy. W stosunku do chronionych gatunków zwierząt oraz roślin obowiązują następujące przepisy prawne: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony

gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183 ze zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409). W przypadku konieczności złamania któregokolwiek z zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, wymagane będzie uzyskanie pozwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub/i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (w zależności od zakazu) na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

4 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA I JEGO ZAGROŻENIA

4.1 JAKOŚĆ WÓD

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (PGW) jest podstawowym dokumentem planistycznym gospodarki wodnej według Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zgodnie z założeniami dyrektywy, plany gospodarowania miały być tworzone dla potrzeb osiągnięcia dobrego stanu wód i utrzymania lub poprawy tego stanu w dalszym okresie. Plany gospodarowania wodami w dorzeczach przyjmowane są na kolejne sześcioletnie cykle planistyczne (2003-2009; 2009-2015; 2015-2021; 2021-2027). PGW powinien stanowić podstawę podejmowania wszelkich decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania nimi w przyszłości. Utrzymanie dobrego stanu i potencjału ekologicznego wód powierzchniowych, podziemnych, obszarów chronionych wynika z wypełniania celów środowiskowych i zasad ochrony wód, obowiązek ten wynika z przepisów odrębnych (Ustawa Prawo wodne t.j. Dz.U. z 2021 r., poz.2233 ze zm.). Obecnie obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300). Cele środowiskowe według ww. PGW z 2023 r.:

Jednolita Część Wód Powierzchniowych RZEKI		Cel środowiskowy na lata 2022-2027	
Nazwa JCWP	Kod JCWP	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
Szkotówka	RW20001626829	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Kownackie	LW30329	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

W przypadku ww. JCWP Szkotówka cel dla stanu/potencjału ekologicznego nie został osiągnięty i uległ pogorszeniu. W przypadku stanu chemicznego nie było możliwości oceny postępu osiągnięcia celu. W przypadku zlewni jez. Kownatki stan wód jest dobry, jak również stan ekologiczny i chemiczny.

Pogarszanie się jakości wód powierzchniowych następuje przede wszystkim w wyniku ich zanieczyszczania ściekami bytowo-gospodarczymi, wynikającego z niedostatku sieci kanalizacyjnych, spływu zanieczyszczeń z terenów użytkowanych rolniczo.

Zgodnie z Ustawą prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu. Celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
3. ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Obszar gminy Kozłowo objęty jest Państwowym Monitoringiem Jakości Wód Podziemnych. Celem monitoringu jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń w skali kraju, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych (Program PMŚ). Monitoring wód podziemnych jest w Polsce prowadzony w sieciach: krajowej, regionalnych i lokalnych. Analizowany teren objęty jest JCWPd nr 49. Stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie tej jednostki został oceniony jako dobry. Celem środowiskowym według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego na terenie tej jednostki. Cel nie jest zagrożony.

4.2 POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Inspektorat Ochrony Środowiska opracował ocenę roczną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim dotyczącą roku 2025. Ocenę przeprowadzono w odniesieniu do stref z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin.

W województwie warmińsko-mazurskim klasyfikację wykonano w 4 strefach: miasto Olsztyn, miasto Elbląg i strefa warmińsko-mazurska, do której zalicza się gmina Kozłowo.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy;

Wyniki klasyfikacji stref – cel: ochrona zdrowia

W wyniku oceny rocznej jakości powietrza za 2025 rok, dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalny benzen, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, ozon, tlenek węgla, pył PM₁₀, pył PM_{2.5} oraz kadm, nikiel, ołów, arsen i benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀. W obrębie strefy warmińsko-mazurskiej stwierdzono obszary przekroczenia standardów imisyjnych dla benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ oraz pyłu PM₁₀. Według kryterium ochrony zdrowia strefa została zakwalifikowana do klasy C.

Problem ww. przekroczeń dotyczy głównie miast gminnych i powiatowych w województwie. Podstawową przyczyną przekroczeń jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Spalanie odpadów komunalnych w paleniskach domowych potęguje problem przekroczeń poziomu docelowego B(a)P w powietrzu.

Drugą grupą emisji, co do wielkości wpływu na wielkości przekroczeń jest emisja liniowa, która skoncentrowana jest wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych i charakteryzuje się dużą nierównomiernością w ciągu doby. Substancje emitowane z silników pojazdów oddziałują na stan powietrza szczególnie w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ maleje wraz z odległością.

Wpływ na poprawę sytuacji zakresie poprawy jakości powietrza atmosferycznego miałyby przedsięwzięcia związane m.in. z wymianą starych, niskosprawnych i nieekologicznych kotłów i pieców węglowych bądź związane z wykorzystaniem źródeł energii odnawialnej (m.in. energia wiatrowa, słoneczna, wykorzystanie biomasy).

Istotne jest również podejmowanie działań skierowanych na większe uświadomienie społeczeństwa i propagowanie szerszego wykorzystania paliw typu gaz ziemny, olej opałowy, brykiet, energię elektryczną lub energię odnawialną, bardziej przyjaznych środowisku, których wykorzystanie przyczyni się do zmniejszenia tzw. niskiej emisji, jak również wyeliminuje problem spalania odpadów.

W celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń pochodzących z dróg zaleca propagowanie wykorzystania mniej uciążliwych dla środowiska form ruchu, np. ruch rowerowy, pieszy (budowa ścieżek rowerowych, budowa chodników, remont poboczy dróg) oraz rozwój transportu zbiorowego.

5 PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW

Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania – Uchwałą XLVII/400/2014 z dnia 2014-10-15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach geodezyjnych 1/7, 1/19, 1/20, 1/21 i 1/22 w obrębie geodezyjnym Januszkowo.

Przygotowany projekt zmiany planu miejscowego (ZPI) wprowadza jedynie nieznaczne modyfikacje w zakresie przeznaczenia niektórych terenów. Główne zmiany obejmują:

- przekształcenie części terenów oznaczonych w obowiązującym planie jako IT – tereny infrastruktury technicznej, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MNW-U),
- zmianę przeznaczenia fragmentów terenów zieleni (ZP – zieleń urządzona, ZN – zieleń nieurządzona) na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MNW-U, a także tereny usług turystyki oraz sportu i rekreacji (UT-US),
- korekty układu komunikacyjnego.

Modyfikacje te wynikają z konieczności dostosowania ustaleń planu do:

- aktualnych potrzeb społecznych i gospodarczych,
- planowanych zamierzeń inwestycyjnych na tym obszarze,
- obowiązujących przepisów prawa, w tym regulacji dotyczących gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia istotnych zmian w zakresie oddziaływania na środowisko wynikających z przyjęcia proponowanych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Proponowane przekształcenia mają charakter lokalny i dotyczą przede wszystkim dostosowania ustaleń planistycznych do aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych oraz kierunków rozwoju przestrzennego gminy.

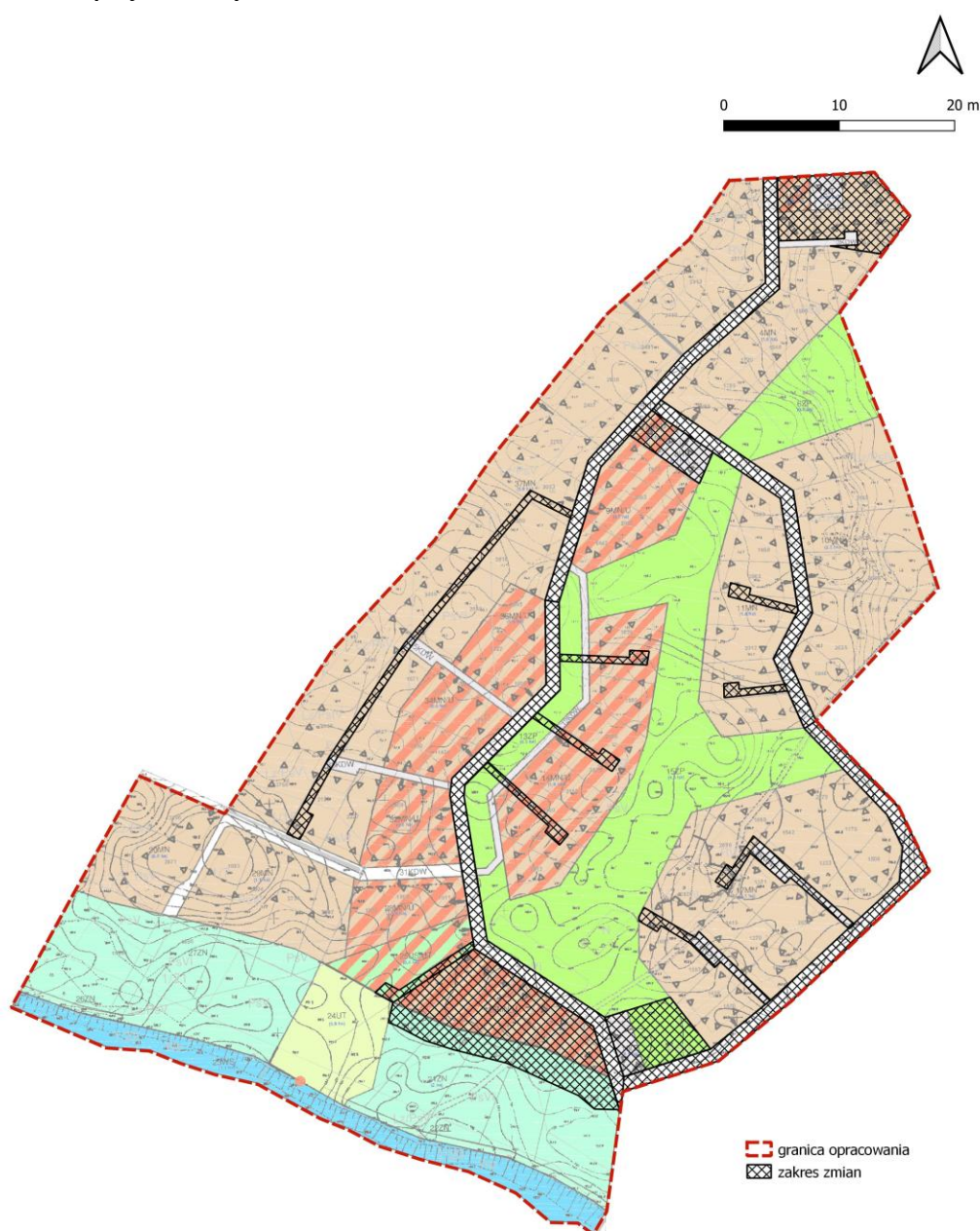
Zakres modyfikacji nie przewiduje wprowadzenia nowych funkcji, które mogłyby istotnie zwiększać presję na elementy środowiska przyrodniczego.

Ponadto zintegrowany plan inwestycyjny w dalszym ciągu uwzględnia zapisy dotyczące ochrony środowiska, w tym wymogi w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem oraz ochrony istniejących drzewostanów i terenów zieleni.

W porównaniu do oddziaływań wynikających z obowiązujących ustaleń planu miejscowego, zakres planowanych przekształceń nie powoduje istotnego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego ani naruszenia zasad zrównoważonego rozwoju. Potencjalne oddziaływania związane z realizacją inwestycji w oparciu o nowe przeznaczenia terenów będą analogiczne do tych, które były przewidywane w obowiązującym planie, a ewentualne wpływy środowiskowe mogą być skutecznie ograniczane na etapie realizacji inwestycji poprzez stosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych zgodnych z przepisami prawa.

Na poniższym rysunku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2014 r. zaznaczono miejsca projektowanych zmian.

Rysunek 4 Zakres projektowanych zmian.



5.1 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY)

Analizowany teren położony jest w całości obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno. W obrębie przedmiotowego obszaru chronionego obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,

Nie prognozuje się wystąpienia istotnego konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie przewiduje się oddziaływań, które mogłyby doprowadzić do umyślnego zabijania zwierząt czy niszczenia ich siedlisk. Zaleca się prowadzenie robót budowlanych poza okresem krytycznym dla fauny (okresy godów, lęgów, rozrodu, wychowu młodych), co ogranicza ryzyko przypadkowego zabijania zwierząt lub niszczenia ich miejsc bytowania.

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Nie prognozuje się wystąpienia istotnego konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Zgodnie Uchwałą dot. OChK Jeziora Mielno zakaz ten nie dotyczy *realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

Zgodnie z ustaleniami projektu planu: *zakazuje się w granicach planu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu: łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej; dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko lub stosowny organ odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Nie prognozuje się wystąpienia istotnego konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania. Dodatkowo ustalenia ZPI nakazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody.

Zgodnie Uchwałą dot. OChK Jeziora Mielno zakaz ten:

- 1) *nie dotyczy terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących:*

a) w dacie orzekania w przedmiocie wydania: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzji o pozwoleniu na budowę, a także innych decyzji - jeżeli są one wymagane dla realizacji danego przedsięwzięcia na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa,

b) w dacie realizacji przedsięwzięcia - jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przewidują obowiązku uzyskania decyzji, o których mowa w lit. a;

- 2) *nie ma zastosowania do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę;*

- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. W obrębie analizowanego terenu nie występują złoża.

- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

Nie prognozuje się wystąpienia istotnego konfliktu z wyżej wymienionym zakazem.

Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania. Dodatkowo ustalenia ZPI nakazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody.

- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych na terenie objętym analizą, w związku z tym nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem.

Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania. Dodatkowo ustalenia ZPI nakazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody.

- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem, na analizowanym terenie nie występują zbiorniki wodne, starorzecza ani obszary wodno-błotne.

Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania. Dodatkowo ustalenia ZPI nakazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody.

- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. W pasie 100 m od linii brzegowej jez. Kownackiego nie projektuje się nowej zabudowy z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania. Dodatkowo ustalenia ZPI nakazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody. Uchwałą dot. OChK Jeziora Mielno zakaz ten nie dotyczy m.in.: *ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały*.

Zgodnie z art. 24 ust.2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. 2026, poz. 13 ze zm.) ww. zakazy nie dotyczą: realizacji inwestycji celu publicznego.

5.2 BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT

OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU - ROZWIĄZANIA

ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Ze względu na znaczne oddalenie analizowanego terenu oraz skalę i sposób jego zagospodarowania, nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań na obszary Natura 2000. W związku z tym, nie zaszła również konieczność określania planistycznych rozwiązań alternatywnych, dla tych przyjętych w ustaleniach projektu planu.

5.3 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Nie prognozuje się wystąpienia zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Stan środowiska zostanie zachowany na obecnym poziomie.

6 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W projekcie planu zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, spośród których wymienić należy m.in.:

Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:

1. *Wskazuje się, że plan w całości znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 214-Zbiornik Działdowo oraz częściowo w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 215-Subniecka Warszawska. Ustala się ochronę zbiorników zgodnie z przepisami odrębnymi.*
2. *Ustala się następujące zasady ochrony środowiska:*
 - 1) *zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów uszczelnionych do wód powierzchniowych i gruntu;*
 - 2) *zakazuje się wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych;*
 - 3) *nakazuje się utrzymanie urządzeń melioracji wodnej w należyтым stanie technicznym umożliwiającym zachowanie drożności poprzez ich ochronę przed zanieczyszczeniem, zarastaniem i zasypywaniem, zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - 4) *dopuszcza się przebudowę, skanalizowanie urządzeń melioracji wodnej i sieci drenażowych zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - 5) *zakazuje się w granicach planu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu: łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej;*
 - 6) *dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko lub stosowny organ odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;*
 - 7) *zakazuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych.*
 - 8) *ustala się dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy z zakresu ochrony środowiska:*
 - a) *dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem cyfrowo - literowym UT, UT-US, ZP, ZN jak dla terenów rekreacyjno - wypoczynkowych;*

- b) dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi **MNW** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej;
 - c) dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym **MNW-U** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
 - d) dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się.
3. W zakresie ochrony przyrody:
- 1) wskazuje się położenie planu w całości w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno;
 - 2) nakazuje się stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody wymienionych w pkt 1 zgodnie z przepisami odrębnymi.
4. Wyznaczone miejsca lokalizacji zabudowy w postaci przeznaczeń terenów, nieprzekraczalnych linii zabudowy w ramach tych terenów uznaje się za zgodne z przepisami odrębnymi dotyczącymi Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno.
5. W zakresie ochrony i zasad kształtowania krajobrazu ustala się nakaz realizacji nowej zabudowy zgodnie ze wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w ustaleniach szczegółowych planu.

Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. Ustala się następujące zasady w zakresie systemów infrastruktury technicznej:
- 1) powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym odbywa się poprzez zlokalizowane w granicach planu lub w bezpośrednim sąsiedztwie planu sieci infrastruktury technicznej, które posiadają dalszy przebieg w obrębie gminy i powiązane są z gminnym systemem uzbrojenia terenu;
 - 2) nakazuje się lokalizację nowych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, ich stref ochronnych, pasów ochrony funkcyjnej oraz stref kontrolowanych w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolami literowymi **KR** oraz w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolami literowymi **MNW**, **MNW-U**, **UT**, **UT-US** pomiędzy liniami rozgraniczającymi a nieprzekraczalnymi liniami zabudowy - na obszarach, na których nie dopuszcza się realizacji, budynków, wiat oraz tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z definicją nieprzekraczalnej linii zabudowy;
 - 3) dopuszcza się lokalizację nowych sieci infrastruktury technicznej, ich stref ochronnych oraz stref kontrolowanych w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolami literowymi **ZP**, **ZN** z zastrzeżeniem pkt 4 i 5;
 - 4) nakazuje się lokalizację sieci infrastruktury technicznej, ich stref ochronnych i pasów ochrony funkcyjnej oraz stref kontrolowanych, o których mowa w pkt 2 i 3 na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
 - 5) w strefie w odległości 100 m od brzegu jeziora wskazanej na załączniku graficznym nakazuje się realizację sieci infrastruktury technicznej, o których mowa w pkt 2 i 3 wyłącznie jako inwestycje celu publicznego z jednoczesnym zachowaniem przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody;
 - 6) dopuszcza się możliwość remontu istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz ustaleniach niniejszego planu;
 - 7) w granicach opracowania planu sieci infrastruktury technicznej należy wykonać jako podziemne.
2. Zasady zaopatrzenia w wodę:
- 1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
 - 2) ustala się zaopatrzenie w wodę dla potrzeb przeciwpożarowych z gminnej sieci wodociągowej lub poprzez indywidualny system zaopatrzenia w wodę, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

- 3) *ustala się, iż sieć wodociągowa musi posiadać parametry techniczne gwarantujące zaopatrzenie w wodę istniejącej i projektowanej zabudowy oraz w razie potrzeb dla ochrony przeciwpożarowej;*
- 4) *nakazuje się wyposażenie projektowanej sieci wodociągowej w hydranty przeciwpożarowe według zasad określonych w przepisach odrębnych.*
3. *Zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych:*
 - 1) *ustala się odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej;*
 - 2) *ustala się, iż sieć kanalizacji sanitarnej musi posiadać parametry techniczne zapewniające odprowadzenie ścieków z istniejącej i projektowanej zabudowy;*
 - 3) *ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni uszczelnionych do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - 4) *dopuszcza się odprowadzanie wcześniej oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni uszczelnionych w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych stosownie do przepisów odrębnych:*
 - a) *do gruntu w granicach własnej działki,*
 - b) *na grunt w granicach własnej działki,*
 - c) *do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych,*
 - d) *do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych;*
 - 5) *zakazuje się zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi.*
4. *Zasady zaopatrzenia w energię elektryczną:*
 - 1) *ustala się, iż zaopatrzenie w energię elektryczną należy realizować z sieci elektroenergetycznej;*
 - 2) *ustala się, iż nowe sieci elektroenergetyczne średniego napięcia (SN) i niskiego napięcia (nN) należy wykonać jako podziemne na zasadach określonych w przepisach odrębnych;*
 - 3) *dopuszcza się indywidualne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii w postaci instalacji fotowoltaicznych lokalizowanych na dachach budynków lub w postaci wolnostojącej o mocach i na zasadach lokalizacji zgodnych z przepisami odrębnymi.*
5. *Zasady infrastruktury telekomunikacyjnej:*
 - 1) *ustala się zaopatrzenie w zakresie telekomunikacji z sieci telekomunikacyjnej lub w sposób indywidualny;*
 - 2) *ustala się, iż sieci telekomunikacyjne należy lokalizować jako kablowe umieszczane doziemnie;*
6. *Zasady zaopatrzenia w ciepło:*
 - 3) *ustala się, iż zaopatrzenie w ciepło należy realizować indywidualnie;*
 - 4) *nakazuje się ogrzewanie urządzeniami, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;*
 - 5) *dopuszcza się ogrzewanie energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych;*
 - 6) *do ogrzewania budynków zakazuje się stosowania urządzeń, które spowodowałyby przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.*
7. *Zasady zaopatrzenia w gaz:*
 - 1) *ustala się, iż zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowej.*
8. *Ustala się, iż gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.*

7 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Zintegrowany plan inwestycyjny przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu. Przy sporządzaniu projektu planu miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód poprzez prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych,
- prawidłowej gospodarki odpadami, określonej w przepisach szczegółowych.

Zapisy projektu planu są zgodne z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska. Na szczeblu krajowym cele te realizowane są na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o ochronie przyrody oraz przepisów szczegółowych dotyczących poszczególnych dziedzin. Prawo krajowe, w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, zobligowane zostało do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię.

8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. wpływ ustaleń projektu tegoż dokumentu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- ✓ w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- ✓ w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- ✓ w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji planu powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

9 INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny.

10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawowym aktem prawnym na podstawie, którego sporządza się prognozę jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prezentowano charakterystykę ustaleń planu, w której wymieniono projektowane funkcje oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami. Analizie poddano SUIKZP gminy Kozłowo. Kolejny rozdział przedstawia charakterystykę środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu,

opisano tutaj położenie terenu, rzeźbę terenu, gleby, szatę roślinną, wody powierzchniowe, wody podziemne i klimat.

Analizowany teren znajduje się w jednostce II.24 dla, której SUIKZP gminy wyznacza tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, turystycznej i wypoczynkowej w tym agroturystyka i rekreacja indywidualna; uzupełniające kierunki zagospodarowania: rozwój działalności gospodarczych nierolniczych, uwzględniających wymogi ochrony środowiska, rozwój funkcji turystycznych i wypoczynkowych, w tym agroturystyki, budowa infrastruktury związanej ze sportem i rekreacją; uzbrojenie terenu w sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej; obszar położony w granicach OChK Jezioro Mielno.

Teren będący przedmiotem niniejszej analizy jest w większości niezabudowany, na części terenów rozpoczął się proces budowlany. Ewidencyjnie stanowi użytki rolne – pastwiska, grunty orne. Teren jest częściowo zadrzewiony. Bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego obszaru stanowią otwarte tereny rolne i leśne, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe w skład których wchodzi obiekt „Januszkowo Sport Resort” oraz tereny wód powierzchniowych Jeziora Kownackiego.

Uwarunkowania środowiskowe analizowanego terenu przedstawiają się następująco:

- ✓ Według regionalizacji fizyczno-geograficznej, analizowany teren zlokalizowany jest w obrębie mezoregionu Garb Lubawski.
- ✓ Zgodnie ze szczegółową mapą geologiczną Polski 1:50 000 (arkusz 251 Nidzica) teren objęty analizą budują piaski i żwiry lodowcowe. W obrębie analizowanego terenu nie występują udokumentowane złoża kopalin.
- ✓ Wysokości terenu kształtują się w przedziale ok. 190-202 m n.p.m.
- ✓ W obrębie analizowanego terenu dominują gleby gleby bielcowe właściwe i pseudobielcowe podścielone piaskami gliniastymi mocnymi pylastymi na piaskach luźnych kompleksu żyniego dobrego, klasy IV, V, nieco mniejsza powierzchnię obejmują gleby brunatne kwaśne i brunatne wylugowane podścielone piaskami słabogliniastymi na piaskach luźnych, kompleksu żyniego słabego klasy V, VI.
- ✓ W obrębie analizowanego terenu nie występują wody powierzchniowe.
- ✓ Analizowany teren zlokalizowany jest w obrębie dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: 214 Działdowo i 215 Subniecka Warszawska.
- ✓ Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych w obrębie analizowanego terenu są w złym stanie ekologicznym, są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wody podziemne oraz jednolite części wód jeziorne są w dobrym stanie.
- ✓ Uwarunkowania siedliskowe (użytkowanie terenu przez człowieka - droga) nie sprzyjają występowaniu cennych gatunków zwierząt i roślin w obrębie analizowanego terenu.

- ✓ Analizowany teren położony jest w całości obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno.
- ✓ Analizowany teren zlokalizowany jest w strefie gdzie odnotowane zostały przekroczenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Jako przyczynę przekroczeń wskazano m.in. emisję powierzchniową (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym).

Analizowany teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania – Uchwała XLVII/400/2014 z dnia 2014-10-15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach geodezyjnych 1/7, 1/19, 1/20, 1/21 i 1/22 w obrębie geodezyjnym Januszkowo.

Przygotowany projekt zmiany planu miejscowego (ZPI) wprowadza jedynie nieznaczne modyfikacje w zakresie przeznaczenia niektórych terenów. Główne zmiany obejmują:

- przekształcenie części terenów oznaczonych w obowiązującym planie jako IT – tereny infrastruktury technicznej, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MNW-U),
- zmianę przeznaczenia fragmentów terenów zieleni (ZP – zieleń urządzona, ZN – zieleń nieurządzona) na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MNW-U), a także tereny usług turystyki oraz sportu i rekreacji (UT-US),
- korekty układu komunikacyjnego.

Modyfikacje te wynikają z konieczności dostosowania ustaleń planu do:

- aktualnych potrzeb społecznych i gospodarczych,
- planowanych zamierzeń inwestycyjnych na tym obszarze,
- obowiązujących przepisów prawa, w tym regulacji dotyczących gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia istotnych zmian w zakresie oddziaływania na środowisko wynikających z przyjęcia proponowanych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Proponowane przekształcenia mają charakter lokalny i dotyczą przede wszystkim dostosowania ustaleń planistycznych do aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych oraz kierunków rozwoju przestrzennego gminy.

W porównaniu do oddziaływań wynikających z obowiązujących ustaleń planu miejscowego, zakres planowanych przekształceń nie powoduje istotnego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego ani naruszenia zasad zrównoważonego rozwoju. Potencjalne oddziaływania związane z realizacją inwestycji w oparciu o nowe przeznaczenia terenów będą analogiczne do tych, które były przewidywane w obowiązującym planie, a ewentualne wpływy środowiskowe mogą być skutecznie ograniczane na etapie realizacji inwestycji poprzez stosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych zgodnych z przepisami prawa.

Ocenia się, iż ustalenia dotyczące ochrony środowiska zaproponowane w projekcie zintegrowanego planu inwestycyjnego w sposób wystarczający zabezpieczają poszczególne jego elementy przed potencjalnymi niekorzystnymi oddziaływaniami związanymi z realizacją projektowanych ustaleń. Realizacja ustaleń planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne.

Rysunek 5 Projektowane przeznaczenie terenu w obrębie geodezyjnym Januszkowo.



11 SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1 Granice opracowania projektu ZPI.....	4
Rysunek 2 Lokalizacja terenu objętego analizą.....	7
Rysunek 3 Analizowany teren na tle wód powierzchniowych oraz JCWP i JCWPd.....	10
Rysunek 4 Zakres projektowanych zmian.	19
Rysunek 5 Projektowane przeznaczenie terenu w obrębie geodezyjnym Januszkowo.....	30

12 OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2026 poz. 670). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Sylvia Długosz